

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό της αριθ. 44/22.12.2020
Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Θερμαϊκού

Αριθ. Απόφασης : 466/2020

Θέμα :Ορισμός δικηγόρου για την κατάθεση προτάσεων και την παράσταση ενώπιον του Τριμελούς Εφετείου Θεσσαλονίκης.

Στην Περαία, και στο Δημοτικό Κατάστημα επί της οδού Μ. Αλεξάνδρου 2, σήμερα 22^η Δεκεμβρίου 2020, ημέρα της εβδομάδας Τρίτη και ώρα από 10:00', η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Θερμαϊκού συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση, **μέσω τηλεδιάσκεψης**, μετά την υπ' αριθ. Πρωτ. 21.688/18.12.2020 έγγραφη πρόσκληση, του Προέδρου **κ. Κωνσταντίνου Κούτουκα**, που επιδόθηκε και γνωστοποιήθηκε και τηλετυπικά (email), νόμιμα με αποδεικτικό σε κάθε μέλος, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 67, 72 και 75 του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, και σύμφωνα τις υπ' αριθ. 18318/13.03.2020 (Α.Δ.Α.:9ΛΠΧ46ΜΤΛ6-1ΑΕ), 40/20930/31-03-2020 (Α.Δ.Α.:6ΩΠΥ46ΜΤΛ6- 50Ψ) και 33282/29.05.2020 (ΑΔΑ:Ψ3ΧΝ46ΜΤΛ6-ΑΨ7) εγκύκλιους του Υπουργείου Εσωτερικών.

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης ο Πρόεδρος διαπίστωσε ότι από τα 9 μέλη βρέθηκαν παρόντα τα 9, δηλαδή :

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

ΑΠΟΝΤΕΣ

1.	Κούτουκας Κωνσταντίνος		
2.	Βογιατζής Χρήστος		
3.	Πασχαλιάς Δημήτριος		
4.	Τροκάνας Παναγιώτης		
5.	Ζαριφέ Ευτυχία		
6.	Μαυρομάτης Ιωάννης		
7.	Πασχαλίδου Παρθένα		
8.	Τζέκος Θεόδωρος		
9.	Χατζηβαλάσης Γεώργιος		

Άρχισε η συνεδρίαση υπό την Προεδρία του Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής κ. Κωνσταντίνου Κούτουκα.

Την τήρηση των πρακτικών ανέλαβε η Δημοτική Υπάλληλος κ. Μαρία Δρακάκη.

Μετά τη διαπίστωση της νόμιμης απαρτίας, ο Αντιδήμαρχος Οικονομικών και Διοικητικών Υπηρεσιών και Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής κ. Κωνσταντίνος Κούτουκας, εισηγούμενος το 12^ο θέμα της Ημερήσιας Διάταξης, έθεσε υπόψη της Οικονομικής Επιτροπής την εισήγηση του Τμήματος Προϋπολογισμού & Λογιστηρίου, η οποία έχει ως εξής :

1.Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 72 (παρ. 1 & 2) Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από την παρ. 1 του αρθρου 3 του Ν. 4623/2019, η Οικονομική

Επιτροπή είναι συλλογικό όργανο, αρμόδιο για τον έλεγχο και την παρακολούθηση της οικονομικής λειτουργίας του δήμου. Ειδικότερα έχει τις ακόλουθες αποφασιστικές, ελεγκτικές και γνωμοδοτικές αρμοδιότητες: «1. ...ιβ) αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο μέχρι ποσού εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ. Όταν το αντικείμενο είναι άνω των 60.000 ευρώ, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το Δημοτικό Συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου. Ιζ´) Αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές. ιη) Αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά. Ιθ) Αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και για την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους, είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια και καθορίζει την αμοιβή τους. Μπορεί επίσης να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία. Με απόφασή της είναι δυνατή, κατ'εξάίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές, η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 281 του ΚΔΚ. 2. Για τις περιπτώσεις ιζ´, ιη´, ιθ´ της προηγούμενης παραγράφου, η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν αποφασίζει, σχετικά, το Δημοτικό Συμβούλιο, λόγω υπέρβασης του αντικειμένου των εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ της περίπτωσης ιβ´ της προηγούμενης παραγράφου.»

Επειδή στην παρ. 1 του άρθρου 281 του Ν. 3463/06 ορίζεται ότι οι πληρεξούσιοι δικηγόροι, που διορίζονται από Δήμο ή Κοινότητα αμείβονται σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα περί Δικηγόρων που ισχύουν κάθε φορά.

Επειδή στην παρ. 1 του άρθρου 57 του Ν. 4194/13 (Κώδικας Δικηγόρων) ορίζεται ότι ο δικηγόρος δικαιούται να λάβει αμοιβή από τον εντολέα του για κάθε εργασία του, δικαστική ή εξώδικη, καθώς και για κάθε δαπάνη δικαστηριακή ή άλλη που κατέβαλε για την εκτέλεση της εντολής που του ανατέθηκε.

Επειδή στις παρ. 1 έως 3 του άρθρου 58 του Ν. 4194/13 ορίζονται τα εξής :

«1. Η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται ελεύθερα με έγγραφη συμφωνία με τον εντολέα του ή τον αντιπρόσωπό του. 2. Η συμφωνία αυτή περιλαμβάνει είτε όλη τη διεξαγωγή της δίκης είτε μέρος ή ειδικότερες πράξεις αυτής ή κάθε άλλης φύσης νομικές εργασίες, δικαστικές ή εξώδικες. 3. Σε περίπτωση που δεν υπάρχει έγγραφη συμφωνία, η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα επόμενα άρθρα του Κώδικα, με βάση την αξία του αντικειμένου της δίκης και, σε περίπτωση που το αντικείμενο της δίκης δεν αποτιμάται σε χρήμα και δεν ορίζονται στις διατάξεις του Κώδικα, με βάση τις αμοιβές που αναφέρονται στο Παράρτημα Ι του Κώδικα, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα αυτού.»

Επειδή σύμφωνα με την Ελ.Συν.Κλιμ.Τμ.1 Πράξη 266/2014 «μετά την έναρξη ισχύος των διατάξεων του ν. 3919/2011 [...] δηλαδή την κατάργηση των κατωτάτων ορίων δικηγορικών αμοιβών, όταν δεν υφίσταται έγκυρη έγγραφη συμφωνία μεταξύ του ΟΤΑ και του δικηγόρου, η οποία συνιστά το προϊόν διαβούλευσης των συμβαλλόμενων μερών, συνοδευόμενη από αιτιολογημένη ως προς το ύψος της δικηγορικής αμοιβής απόφαση του αρμοδίου οργάνου, τότε η αμοιβή καταλείπεται ακαθόριστη ως προς το ύψος της και ως προς τον τρόπο υπολογισμού της. [...] Η ως άνω ερμηνευτική εκδοχή ενισχύεται ενόψει και των αρχών της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης και της οικονομικότητας, που ήδη έχουν αποτυπωθεί νομοθετικά (άρθρο 1 του Κώδικος Δημοσίου Λογιστικού, ν. 2362/1995, όπως ισχύει μετά την τροποποίησή του με το άρθρο 1 του ν. 3871/2010), ως μερικότερων εκδηλώσεων του δημοσίου συμφέροντος, που διέπει τη δράση και λειτουργία των υπηρεσιών των Ο.Τ.Α., οι οποίες επιβάλλουν την εκπλήρωση των εκ του νόμου ανατιθέμενων αρμοδιοτήτων με την κατά το δυνατόν ηπιότερη επιβάρυνση του προϋπολογισμού τους για την εξασφάλιση της δημοσιονομικής βιωσιμότητας [...]. Περαιτέρω, αντίθετη ερμηνευτική εκδοχή σύμφωνα με την οποία όταν δεν υφίσταται αιτιολογημένη εγκριτική της αμοιβής απόφαση πρέπει σε κάθε περίπτωση να καταβάλλεται η προβλεπόμενη από τον Κώδικα περί Δικηγόρων «νόμιμη» αμοιβή, δεν συνάδει με τον επιδιωκόμενο σκοπό του ν. 3919/2011, άγει δε στο συμπέρασμα ότι ακόμα και όταν υποβάλλεται από τον δικηγόρο έγγραφη πρόταση περί αμοιβής που υπολείπεται της «νόμιμης» προβλεπόμενης, πλην δεν επακολουθεί έγκυρη έγγραφη συμφωνία, πρέπει να καταβληθεί σε κάθε περίπτωση η προβλεπόμενη από τον Κώδικα.»

2. Επειδή σύμφωνα με την &3 του άρθρου 281 Κ.Δ.Κ. « για την εξώδικη ή δικαστική αντιμετώπιση νομικών ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία ή σπουδαιότητα και απαιτούν εξειδικευμένη νομική γνώση ή εμπειρία, η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται με απόφαση του δημοτικού ή του κοινοτικού συμβουλίου κατά παρέκκλιση των προηγούμενων παραγράφων. Η σχετική απόφαση λαμβάνεται με την απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων μελών τους.»

3. Το γεγονός ότι στο Δήμο Θερμαϊκού δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία στο Δήμο.

4. Το γεγονός ότι έχει επιδοθεί στο Δήμο Θερμαϊκού η υπ' αριθμ. ΓΑΚ 2736/2019 και ΕΑΚ 2372/2019 αίτηση των Νικολάου Βουτσά και Δημητρίου Βουτσά (αρ. πρωτ. Δ.Θ. 18456/14.10.2019) ενώπιον του Τριμελούς Εφετείου Θεσσαλονίκης (Διαδικασία Απαλλοτριώσεων) κατά του Δήμου Θερμαϊκού, με αίτημα τον καθορισμό ιδιαίτερης αποζημίωσης για την, λόγω απαλλοτριώσεως, μείωση της αγοραίας αξίας εδαφικών τμημάτων του αρχικά ενιαίου ακινήτου κυριότητάς των, ήτοι των υπ' αριθ. 02 και 05 εδαφικών τμημάτων του Ο.Τ. Γ 169 και να αναγνωρισθούν δικαιούχοι της αποζημίωσης αυτής (συνολικά αιτούμενο ποσό 234.438,54 ευρώ), με δικάσιμο εξ αναβολής την 01/03/2021 (από την αρχική δικάσιμο της 11/05/2020) και προκειμένου η Υπηρεσία να προβεί σε ορισμό δικηγόρου για παράσταση και κατάθεση προτάσεων, για την διασφάλιση των συμφερόντων του Δήμου.

5. Το γεγονός ότι προκειμένου να διασφαλισθούν τα συμφέροντα του Δήμου, ζητήθηκε οικονομική προσφορά από τον δικηγόρο Θεσσαλονίκης Λεάνδρο Παπαγιάννη (Α.Μ. 5781), για την παράσταση και κατάθεση προτάσεων προς αντίκρουση της ως άνω αίτησης, λόγω της σοβαρότητας της υποθέσεως, της ιδιαίτερης φύσης, της πολυπλοκότητας των νομικών ζητημάτων που ανακύπτουν και του υψηλού οικονομικού

αντικειμένου της ένδικης διαφοράς, που απαιτεί εξειδικευμένη γνώση και εμπειρία, (στοιχεία που συντρέχουν στο πρόσωπο του δικηγόρου αυτού, όπως προκύπτει από το, συνημμένο στην παρούσα, βιογραφικό του σημείωμα), ο οποίος αφού μελέτησε τον φάκελο της υπόθεσης, κατέθεσε την από 11/12/2020 οικονομική προσφορά αμοιβής (αρ. πρωτ. Δ.Θ. 21364/14.12.2020), ποσού 700 ευρώ πλέον Φ.Π.Α και συνολικού ποσού 868 ευρώ.

6. Το γεγονός ότι η διενέργεια της δαπάνης για την αμοιβή του άνω Δικηγόρου εγκρίθηκε με την υπ' αριθμ. Α/Α 1442/14.12.2020 Απόφαση Ανάληψης Υποχρέωσης, συνολικού ποσού 868 ευρώ).

Σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 281 του Ν. 3463/2006 (όπως αυτή τροποποιήθηκε με το άρθρο 36, παρ. 7 του Ν. 3801/2009) η παραπάνω αμοιβή του δικηγόρου πρέπει να καθοριστεί με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, κατά παρέκκλιση των παραγράφων 1 και 2 του άρθρου αυτού. Η σχετική απόφαση του Δ.Σ λαμβάνεται με την απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων μελών του.

Κατόπιν των ανωτέρω καλείται η Οικονομική Επιτροπή να αποφασίσει να αναθέσει στον δικηγόρο Θεσσαλονίκης Λέανδρο Παπαγιάννη (Α.Μ.5781), την παράσταση και κατάθεση προτάσεων, προς αντίκρουση της υπ'αριθμ. ΓΑΚ 2736/2019 και ΕΑΚ 2372/2019 αίτηση των Νικολάου Βουτσά και Δημητρίου Βουτσά, ενώπιον του Τριμελούς Εφετείου Θεσσαλονίκης (Διαδικασία Απαλλοτριώσεων) κατά του Δήμου Θερμαϊκού, με αίτημα τον καθορισμό ιδιαίτερης αποζημίωσης για την, λόγω απαλλοτριώσεως, μείωση της αγοραίας αξίας εδαφικών τμημάτων του αρχικά ενιαίου ακινήτου κυριότητάς των, ήτοι των υπ'αριθ. 02 και 05 εδαφικών τμημάτων του Ο.Τ. Γ 169 και την αναγνώρισή τους ως δικαιούχων της αποζημίωσης αυτής (συνολικά αιτούμενο ποσό 234.438,54 ευρώ), στην δικάσιμο της 01/03/2021 ή σε οποιαδήποτε άλλη μετά από αναβολή ή ματαίωση δικάσιμο, υπογράφοντας κάθε σχετικό έγγραφο και προβαίνοντας γενικά σε κάθε απαραίτητη ενέργεια για τη περαίωση της εντολής αυτής, για την εκπροσώπηση και υπεράσπιση των συμφερόντων του Δήμου Θερμαϊκού.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος κάλεσε την Οικονομική Επιτροπή να αποφασίσει σχετικά.

Η Οικονομική Επιτροπή, μετά από διαλογική συζήτηση και αφού έλαβε υπόψη :

- 1. Την εισήγηση του Προέδρου της Ο.Ε.**
- 2. Τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.**
- 3. Τις διατάξεις του άρθρου 172 του Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα (Ν. 3463/06)**
- 4. Τις διατάξεις των άρθρων 32,33,34 και 37 του Β.Δ. 17-5/15-6-59 (ΦΕΚ 114/59 τεύχος Α').**
- 5.Το γεγονός ότι στο Δήμο Θερμαϊκού δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία στο Δήμο.**
- 6.Την οικονομική προσφορά του Δικηγόρου.**
- 7.Τις διατάξεις των παραγράφων 1 και 2 του άρθρου 281 του Ν. 3463/2006.**

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Α. Ορίζει ως πληρεξούσιο Δικηγόρο του Δήμου Θερμαϊκού τον Δικηγόρο Θεσσαλονίκης κ., Λεάνδρο Παπαγιάννη (Α.Μ.5781), για να παρασταθεί και να καταθέσει προτάσεις, προς αντίκρουση της υπ' αριθμ. ΓΑΚ 2736/2019 και ΕΑΚ 2372/2019 αίτηση των Νικολάου Βουτσά και Δημητρίου Βουτσά, ενώπιον του Τριμελούς Εφετείου Θεσσαλονίκης (Διαδικασία Απαλλοτριώσεων) κατά του Δήμου Θερμαϊκού, με αίτημα τον καθορισμό ιδιαίτερης αποζημίωσης για την, λόγω απαλλοτριώσεως, μείωση της αγοραίας αξίας εδαφικών τμημάτων του αρχικά ενιαίου ακινήτου κυριότητας των, ήτοι των υπ' αριθ. 02 και 05 εδαφικών τμημάτων του Ο.Τ. Γ 169 και την αναγνώρισή τους ως δικαιούχων της αποζημίωσης αυτής (συνολικά αιτούμενο ποσό 234.438,54 ευρώ), στην δικάσιμο της 01/03/2021 ή σε οποιαδήποτε άλλη μετά από αναβολή ή ματαίωση δικάσιμο, υπογράφοντας κάθε σχετικό έγγραφο και προβαίνοντας γενικά σε κάθε απαραίτητη ενέργεια για τη περαίωση της εντολής αυτής, για την εκπροσώπηση και υπεράσπιση των συμφερόντων του Δήμου Θερμαϊκού.

Η διενέργεια της συγκεκριμένης δαπάνης και η δέσμευση πίστωσης ποσού 868,00 € με τον Φ.Π.Α. σε βάρος του Κ.Α.Ε. 02.00.6111 με τίτλο «Αμοιβές νομικών και συμβολαιογράφων» του Προϋπολογισμού του Δήμου Θερμαϊκού οικ. έτους 2020, για κάλυψη της αμοιβής του δικηγόρου πραγματοποιήθηκε με την υπ' αριθ. Α/Α 1442/14.12.2020 Απόφαση Ανάληψης Υποχρέωσης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 203 του Ν. 4555/2018.

Β. Εισηγείται στο Δημοτικό Συμβούλιο, την έγκριση της αμοιβής του παραπάνω δικηγόρου, η οποία υπερβαίνει τις τιμές που ορίζει ο Ν. 4194/13 (Κώδικας Δικηγόρων) και θα γίνει κατά παρέκκλιση των παραγράφων 1 και 2 του άρθρου 281 του Ν. 3463/2006, λόγω του γεγονότος ότι η ανωτέρω υπόθεση αποτελεί ζήτημα ιδιαίτερης σημασίας για το Δήμο μας και απαιτείται η πρόσληψη ενός δικηγόρου ο οποίος διαθέτει εξειδικευμένη γνώση στα συγκεκριμένα ζητήματα. Η σχετική απόφαση του Δ.Σ. λαμβάνεται με την απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων μελών τους.

Η απόφαση αυτή πήρε αριθμό 466/2020.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΟΥΤΟΥΚΑΣ

ΤΙΘΕΝΤΑΙ ΥΠΟΓΡΑΦΕΣ